

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва
22.04.13

Дело А40-9514/2013

Резолютивная часть решения оглашена 15.04.13

Решение изготовлено в полном объеме 22.04.13

Арбитражный суд в составе судьи: Дейна Н.В., единолично

Рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ФГУП «Почта России» к Московскому УФАС России, 3-и лица – ООО «АВК-М», ООО «Сэтонлайн» об обжаловании решения

от заявителя – Ким К.И., доверен. от 12.03.13 № 238/ЮД; Винокуров Д.И., доверен. от 12.03.13 № 233/ЮД;

от ответчика – Медведев Р.В., доверен. от 29.12.12 № 03-72;

от 3-х лиц – ООО «Сэтонлайн» - н/я, конверт, ходатайство; ООО «АВК-М» -н/я, справка почты России, справка сайта ВАС РФ.

УСТАНОВИЛ:

ФГУП «Почта России» обратилось в арбитражный суд с заявлением к Московскому УФАС России о признании незаконным решения и предписания от 22.11.12 по делу № 1-00-939/77-12

В судебное заседание представители заявителя явились, дали пояснения, что требования к закупке устанавливает заказчик в Положении о закупке. Поскольку порядок предъявления документов был установлен в установленном порядке в Положении о закупке, нарушений законодательства о закупках допущено не было, просят решение и предписание отменить.

Представитель ответчика явился в судебное заседание, ссылается на то, что решение является правомерным. Считает, что нарушен порядок проведения торгов в электронной форме. Просит требования оставить без удовлетворения.

Представители третьих лиц не явились, о проведении заседания уведомлены. Дело рассматривается в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Суд, выслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Оспариваемым решением выявлено нарушения порядка проведения торгов в электронном виде, выраженного в требованиях заказчика в п. 27 Извещения представить документы непосредственно заказчику на бумажном носителе до даты окончания регистрации претендентов к участию в закупке по указанному адресу в рабочие дни с 10 часов до 17 часов, а в дату окончания регистрации претендентов к участию в закупке с 10 часов до времени, указанного в п. 33 настоящего Извещения конкретным контактными лицами. Также все документы на участие в закупке в отсканированном виде должны быть прикреплены на страницу закупки на электронной торговой площадке до установленного времени. Возврат банковской гарантии возвращается претенденту по его письменному заявлению.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае закупка услуг осуществлялась в электронной форме в силу положений Постановления Правительства РФ от 21.06.12 № 616.

Согласно п. 5.2.4 Регламента пользования Системой электронных торгов в сети Интернет (далее - Регламент), утвержденного ООО «Сэтонлайн», устанавливающим процедуру размещения заказа и порядок взаимодействия сторон, участники подают заявки на участие в закупке в электронной форме до даты окончания приема заявок, указанной в Извещении о проведении закупки в электронной форме. Согласно п. 5.2.9 заказчик осуществляет отбор рассмотрение поданных заявок на предмет их соответствия требованиям, установленным в Извещении о проведении закупки в электронной форме. Заказчик осуществляет допуск/недопуск участников к участию в закупке в электронной форме.

Проанализировав указанные документы, регулирующие порядок проведения закупки в электронной форме, суд приходит к выводу, что заказчик в Положении о закупке установил ненадлежащий порядок закупки в части подачи заявки (документов) не учитывая порядок проведения торгов в электронной форме, когда какие-либо переговоры заказчика с претендентом торгов до выявления победителя не допускаются.

В данном случае участник до размещения заявки и документов в электронном виде обязан представлять их в определенное время конкретному лицу заказчика по определенному адресу на бумажном носителе, что нарушает принцип проведения торгов в электронной форме, а именно доступность, представление документов только на электронную площадку в любое время до проведения торгов.

В связи с изложенным, суд считает вывод ответчика о нарушении ч. 4 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» обоснованным. Также имеет место предъявление к участникам закупки требований о предоставлении документов, не предусмотренных документацией о закупке, в том числе Регламентом, регулирующим порядок подачи заявки в электронной форме.

При таких обстоятельствах требования не подлежат удовлетворению в силу положений ст. 198 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 167, 170, 176, 198, 201 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

Требования ФГУП «Почта России» об оспаривании решения и предписания Московского УФАС России от 22.11.12 по делу № 1-00-939/77-12 – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Н.В. Дейна