



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29

факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

16.03.2014 № 111/2033-3

На № _____ от _____

8274
КОПИЯ
ВЕРНА

1. ООО ТД «Нижегородская Промыш-
ленная Компания»
603163, г. Нижний Новгород, ул. Верх-
непечерская, д. 2, корп. 1, оф. 85

2. ФГУП «НПЦАП»
117342, Москва, ул. Введенского, д. 1

3. ОАО «Центр развития экономики»
(B2B-Center)
107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д.
18, стр. 22

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-221/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

24 февраля 2014 года

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на
нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)
в составе:

Председателя Комиссии: заместителя руководителя Московского УФАС
России Шандиевой И.О.,

членов Комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов
Базарной Е.С.,

специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов Саакян
В.Ж.,

в присутствии представителей:

ФГУП «НПЦАП» Сегеда Д.О. (по доверенности от 20.02.2014 № 70/1-148),

в отсутствие представителей:

ООО ТД «Нижегородская Промышленная Компания» ²³²⁴³⁵ (уведомлены

надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 19.02.2014 №
ОАО «ЦРЭ»/ОБЩИЙ ОТДЕЛ

ВХ.№

166

1

ПАТА

03 04 2014

ИШ/4589 (1-3)),

рассмотрев жалобу ООО ТД «Нижегородская Промышленная Компания» (адрес: 603163, г. Нижний Новгород, ул. Верхнепечерская, д. 2, корп. 1, оф. 85) на действия заказчика — ФГУП «НПЦАП» (адрес: 117342, Москва, ул. Введенского, д. 1) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку запасных частей к станкам AGIECUT-CLASSIC V2; AGIECUT-PROGRESS 2; SODICK (реестровый номер 31400846807),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО ТД «Нижегородская Промышленная Компания» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ФГУП «НПЦАП» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку запасных частей к станкам AGIECUT-CLASSIC V2; AGIECUT-PROGRESS 2; SODICK (реестровый номер 31400846807) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию в Закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) вступившим в законную силу с 01.01.2012, установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке ФГУП «НПЦАП» утверждено приказом генерального директора ФГУП «НПЦАП» от 19.06.2012 № 243 (далее — Положение о закупках).

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) 29.01.2014 размещено извещение о проведении Закупки. Дата окончания приема заявок на участие в Закупке – 10.02.2014 в 09:30 по московскому времени. Дата подведения итогов - 10.02.2014 в 17:00 по московскому времени. Начальная (максимальная) цена договора — 215 000,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Закупке № 474/2, Заявителю отказано в допуске к участию в Закупке на следующих основаниях:

- проект договора не подписан;
- приказ на директора не действителен.

В соответствии с пунктом 28.8.5 Положения о закупках, в рамках отбора участников запроса предложений закупочная комиссия проверяет поданные заявки

на участие в запросе предложений на соответствие требованиям документации о запросе предложений, в частности:

- соответствие заявки потенциального участника запроса предложений, в том числе наличие и оформление требуемых сведений и документов, соответствие проекта договора и предложений потенциального участника запроса предложений, наличие и соответствие обеспечения заявки потенциального участника запроса предложений, если таковое требовалось;
- соответствие потенциального участника запроса предложений установленным требованиям;
- прочим установленным документацией о запросе предложений требования.

Согласно пункту 28.8.6 Положения о закупках, в случае, если заявка потенциального участника запроса предложений или сам потенциальный участник не отвечают какому-либо из вышеуказанных требований, его заявка отклоняется закупочной комиссией. Не допускается отклонение заявок на участие в запросе предложений по основаниям, не указанным в настоящем Положении и документации о проведении запроса предложений. Основания, по которым заявка на участие в запросе предложений была отклонена, фиксируются в протоколе запроса предложений.

В соответствие с пунктом 2.4.4 Закупочной документации, каждый документ, входящий в заявку на участие в запросе предложений, должен быть подписан Уполномоченным лицом, имеющим право в соответствии с законодательством Российской Федерации действовать от лица потенциального участника запроса предложений.

Согласно пояснениям Заказчика, в составе заявки ООО ТД «Нижегородская Промышленная Компания» отсутствует подпись уполномоченного лица на проекте договора.

На заседании Комиссией установлено, что заявки на участие в Закупке подавались в электронной форме.

В соответствии с пунктом 2.4 Закупочной документации, потенциальный участник запроса предложений должен подготовить Заявку на участие в запросе предложений, которая состоит в том числе из проекта договора потенциального участника запроса предложений со всеми приложениями, полученный путем включения в проект договора Заказчика, являющийся неотъемлемой частью данной

документации, условий исполнения договора. Проект договора подписывается со стороны потенциального участника запроса предложений Руководителем или Уполномоченным лицом, и заверяется печатью потенциального участника запроса предложений (для каждого лота – отдельный проект договора.)

Согласно части 2 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 настоящего Федерального закона.

На заседании Комиссией установлено, что заявка подписана ЭЦП.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Закупке на основании отсутствия подписи на проекте договора.

Согласно пункту 2.4.2 Закупочной документации, установлены следующие сведения и документы о потенциальном участнике Закупки, в том числе приказ (протокол, решение) о назначении единоличного исполнительного органа (для юридических лиц).

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в Закупке № 474/2 допущена техническая ошибка при формулировке второго основания для отклонения. Вторая причина отклонения — отсутствие приказа о назначении директора.

В ходе документального анализа заявки Комиссией установлено, что в составе заявки ООО ТД «Нижегородская Промышленная Компания» представлено решение № 6 от 23.10.2013 единственного участника ООО ТД «Нижегородская Промышленная Компания» об избрании генерального директора общества.

Комиссия приходит к выводу, что формулировка пункта 2.4.2 Закупочной документации не дает четкого толкования о предоставлении в составе заявки протокола и решения о назначении единоличного исполнительного органа.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Закупке на основании отсутствия в составе заявки приказа о назначении директора.

Следовательно, жалоба является обоснованной. В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 28.8.6 Положения о закупках.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

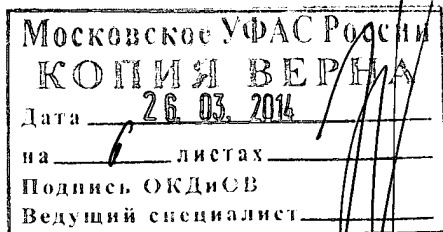
1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 28.8.6 Положения о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

 И.О. Шандиева

Члены Комиссии:



 Е.Н. Базарная

Соблюдается приказ от 18.02.2014 №259
В.Ж. Саакян