



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29

факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru



1. ЗАО «МПОТК «ТЕХНО-КОМПЛЕКТ»  
141981, Московская обл. г. Дубна,  
ул. Школьная, д. 10А
2. ОАО «МРСК Центра» -  
127018, Москва, ул. 2-я Ямская, д. 4
3. ОАО «Центр развития экономики»  
107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д. 18,  
стр. 22

*02.04.2014* № *УЩР/9558-3*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-321/77-14 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

14 марта 2014 года

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: заместителя руководителя Московского УФАС России Шандиевой И.О.,

Членов Комиссии:

специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов Малахова А.С.,

специалиста 1 разряда отдела проверок в сфере размещения государственного заказа Шерашовой М.М.,

в присутствии представителей:

ЗАО «МПОТК «ТЕХНОКОМПЛЕКТ» в лице Калинина Ю.В. (по доверенности от 12.03.2014 № 527/03-14),

ОАО «МРСК Центра» в лице Шакурова Р.Х. (по доверенности № Д-ЦА/392 от 23.08.2013 г.),

в отсутствие представителей:

ОАО «Центр развития экономики» (уведомлено надлежащим письмом Московского УФАС России от 12.03.2014 № ИШ/6549(1-3)),

**234481**

**ОАО «ЦРЭ»/ОБЩИЙ ОТДЕЛ**

**ВХ.№ 197**

**ДАТА 14.04.2014**

рассмотрев жалобу ЗАО «МПОТК «ТЕХНОКОМПЛЕКТ» на действия заказчика – ОАО «МРСК Центра» при проведении открытых конкурентных переговоров без предварительного квалификационного отбора на право заключения договоров на поставку устройств управления оперативным током для нужд ОАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Брянскэнерго», «Воронежэнерго», «Костромаэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго») (реестровый номер 31300785617),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ЗАО «МПОТК «ТЕХНОКОМПЛЕКТ» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ОАО «МРСК Центра» (далее – Заказчик) при проведении открытых конкурентных переговоров без предварительного квалификационного отбора на право заключения договоров на поставку устройств управления оперативным током для нужд ОАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Брянскэнерго», «Воронежэнерго», «Костромаэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго») (реестровый номер 31300785617) (далее – Закупка).

По мнению Заявителя, нарушения его прав и законных интересов выразились:

1. в отказе в допуске к участию в Закупке ЗАО «МПОТК «ТЕХНОКОМПЛЕКТ»,
2. в неправомерном признании победителя Закупки,
3. в размещении итогового протокола с нарушением сроков,
4. в отсутствии значимости критериев оценки заявок.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, ссылается на правомерность своих действий, просит отказать в удовлетворении жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно пункту 1 части 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно данным Официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — Официальный сайт), Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Центра» (далее - Положение о закупке), утверждено 10.06.2013, размещено в редакции, действующей на момент объявления Закупки 15.07.2013.

Извещение и Закупочная документация были размещены 28.12.2013 на Официальном сайте. Датой окончания подачи заявок - 16.01.2014, дата подведения итогов - 14.02.2014. Место предоставления документации - ЭТП группы В2В-Center

1. Согласно Протоколу № 1669-ИА-13-1 рассмотрения заявок на участие в открытых конкурентных переговорах № 38712 от 27.02.2014 на участие в Закупке было подано 7 заявок, 5 из которых были отклонены, в том числе, заявка ЗАО «МПОТК «ТЕХНОКОМПЛЕКТ», с обоснованием: предложение не отвечает требованию пункта 3.5.6 закупочной документации, на основании п. 3.5.7 закупочной документации предлагается отклонить данное Предложение без рассмотрения по существу.

В соответствии с пп. «б» п. 3.2.1 Закупочной документации 3.2.1 Поставщик должен включить в состав Предложения документы, подтверждающие его соответствие вышеуказанным требованиям, в том числе, оригинал банковской гарантии.

Аналогичное требование содержится в п. 3.5.6 и 3.5.7 Закупочной

документации.

Согласно п. 3.5.7 Закупочной документации 3.5.7 предоставление обеспечения обязательств Поставщика после срока даты и времени окончания приема Предложений либо непредставление обеспечения, может являться основанием для отклонения Предложения.

В ходе документального анализа заявки ЗАО «МПОТК «ТЕХНОКОМПЛЕКТ», Комиссия установила, что заявка не содержит оригинал банковской гарантии.

Таким образом, в действиях Заказчика не усматривается нарушений законодательства о закупках в части неправомерного отклонения заявка Заявителя, следовательно, жалоба в указанной части является необоснованной.

2. Согласно Протоколу № 1669-ИА-13-1 рассмотрения заявок на участие в открытых конкурентных переговорах № 38712 от 27.02.2014 допущены к участию в Закупке 2 заявки: ЗАО «Техно-С», ООО «Объединенные энергетические технологии – Центр».

Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии по оценке заявок и выбору победителя конкурентных переговоров № 38712 от 06.03.2014, победителем Закупки признано ЗАО «Техно-С».

В соответствии с письменными пояснениями Заявителя, ЗАО «Техно-С» не могло быть допущено к участию в Закупке, по причине несоответствия требованиям Закупочной документации, а именно, отсутствия аттестации предлагаемых к поставке изделий, отсутствия положительного заключения об опытной эксплуатации в ОАО «МРСК Центра» оборудования, предоставления банковской гарантии банка, который не входит в рейтинг первых 50 банков.

Согласно п. 4.1 Приложения № 1 Закупочной документации к поставке допускается оборудование, отвечающее следующим требованиям, в том числе, оборудование должно пройти аттестацию в аккредитованном Центре ОАО «Россети».

В ходе документального анализа заявки ЗАО «Техно-С», Комиссия установила, что в составе заявки имеются документы, согласно которым в ближайшее время ожидается получение положительного заключения аттестационной комиссии.

В соответствии с пп. «б» п. 3.2.1 Закупочной документации 3.2.1 Поставщик должен включить в состав Предложения документы, подтверждающие его соответствие вышеуказанным требованиям, в том числе, оригинал банковской гарантии.

Согласно п. 3.5.2.11 Закупочной документации 3.5.2.11 банковская гарантия должна быть выдана надежным банком, который отвечает следующим требованиям, в том числе, банк должен входить в рейтинг первых 50-ти (пятидесяти) банков, опубликованных на сайте [www.banki.ru](http://www.banki.ru) (<http://www.banki.ru/banks/rating/>).

На заседании Комиссия установила, что в составе заявки ЗАО «Техно-С» содержится банковская гарантия выданная ОАО «Акционерный коммерческий

банк «Пробизнесбанк», который занимает 59 место в рейтинге на сайте [www.banki.ru](http://www.banki.ru) (<http://www.banki.ru/banks/rating/>).

Согласно п. 2.1.10 Закупочной документации заказчик вправе отклонить Предложение Поставщика, в случае непредставления документов, указанных в пункте 2.1.3 Документации, либо в случае, если предоставленные документы, указанные в пункте 2.1.3 Документации, будут составлены с нарушениями требований по подготовке данных документов (пункт 4.13.2).

Таким образом, заявка ЗАО «Техно-С» не отвечает в полной мере требованиям, установленным в Закупочной документации, в действиях Заказчика имеется нарушение п. 2.1.10 Закупочной документации.

Следовательно, жалоба в указанной части является обоснованной.

3. Согласно ч. 12 ст. 4 Закона о закупках протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Согласно данным Официального сайта Протокол № 1669-ИА-13-1 рассмотрения заявок на участие в открытых конкурентных переговорах № 38712 от 27.02.2014, размещен 04.03.2014.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение ч. 12 ст. 4 Закона о закупках в части размещения Протокола № 1669-ИА-13-1 на Официальном сайте с нарушением установленным сроков.

Следовательно, жалоба Заявителя в указанной части является обоснованной.

4. Согласно ч. 12., ч. 13 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п. 2.1.18 Закупочной документации 2.1.18 после получения Организатором технико-коммерческих предложений Поставщиков осуществляется их оценка исходя из следующих критериев:

- а) общая стоимость (без учета НДС);
- б) технические и качественные характеристики продукции;
- в) надежность Поставщика (опыт, ресурсные возможности, деловая репутация и т.д.);
- д) сроки, условия и график поставки;
- е) условия и график оплаты.

Согласно п. 2.1.19 Закупочной документации при оценке количественных параметров деятельности членов объединения эти параметры суммируются. Не подлежащие суммированию показатели должны быть в наличии хотя бы у одного члена объединения.

В соответствии с п. 2.1.20 Закупочной документации по результатам проведения оценки Предложений Поставщиков (окончательной оферты) Заказчик сопоставляет Предложения и проводит их ранжирование. Победителем признается Поставщик, занявший I место в итоговой ранжировке по степени

предпочтительности для Заказчика.

Таким образом, в действиях Заказчика отсутствует нарушение законодательства о закупках.

Кроме того, Заявитель не допущен к процедуре оценки, соответственно указанный порядок оценки не повлиял на права и интересы Заявителя.

Следовательно, жалоба в указанной части является необоснованной.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки в части отказа в допуске к участию в Закупке ЗАО «МПОТК «ТЕХНОКОМПЛЕКТ» и в части указания критериев оценки заявок необоснованной

2. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки в части допуска к участию в Закупке заявки ЗАО «Техно-С», не соответствующей требованиям закупочной документации, и части размещения итогового протокола с нарушением срока обоснованной.

3. Признать в действиях Заказчика при проведении Закупки нарушение ч. 12 ст. 4 Закона о закупках, п. 2.1.10 Закупочной документации.

4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание с учетом решения Московского УФАС России № 1-00-321/77-14 от 14.03.2014.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



И.О. Шандиева

Члены Комиссии:



А.С. Малахов



М.М. Шерашова

Исп. Шерашова М.М. тел.: (495) 784 75 05 доб. 118

Московское УФАС России	
КОПИЯ ВЕРНА	
Дата	08.06.2014
на	6 листах
Подпись	ОКДЮВ
Ведущий специалист	