



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ № 25-А

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена: 19.02.2013  
Изготовлена в полном объеме: 19.02.2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Колотовой Т.Р. - руководителя Управления, Председателя Комиссии;

Быковой Е.В. - начальника отдела контроля за размещением заказов, члена Комиссии;

Дармонук Н.А. – специалиста-эксперта отдела контроля за размещением заказов, члена Комиссии,

При участии представителей:

Организатора торгов в лице Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская государственная детская филармония»:

- Стащенко Елены Михайловны (доверенность №19 от 19.02.2013);

Заявителя в лице Общества с ограниченной ответственностью «Формарент СПб»:

- Летягина Евгения Михайловича (доверенность б/н от 14.02.2013);

Заинтересованного лица в лице Министерства культуры Свердловской области:

- Кривоносковой Надежды Львовны (доверенность №8 от 08.02.2013),

рассмотрев дело № 25-А по признакам нарушения организатором торгов в лице Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская государственная детская филармония» антимонопольного законодательства при проведении открытого конкурса на приобретение концертного рояля Steinway & Sons (извещение № 31300094551), в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В Свердловское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Формарент СПб» (199106, г. Санкт-Петербург, В.О. 20-ая линия, д. 5-7, оф. 31) на действия организатора торгов в лице Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская государственная детская филармония» (620014, Свердловская, Екатеринбург, 8 Марта, дом 36) при проведении открытого конкурса на приобретение концертного рояля Steinway & Sons, в которой сообщалось следующее:

ООО «Формарент СПб» принимало участие в открытом конкурсе на приобретение концертного рояля Steinway & Sons. По результатам конкурса ООО «Формарент СПб» было присвоено 2 место.

Заявитель полагает, что оценка и сопоставление конкурсных заявок организатором торгов в лице Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская государственная детская филармония» было проведено не в соответствии с требованиями законодательства.

На основании изложенного, заявитель просит обязать заказчика отменить протокол оценки и сопоставления конкурсных заявок.

Заслушав доводы сторон, проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Извещение о проведении открытого конкурса на приобретение концертного рояля Steinway & Sons было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 11 января 2013г.

Начальная (максимальная) цена составила 6 000 000,00 рублей.

Участие в открытом конкурсе приняли 2 участника: ООО «Старт Вест 94» с ценой договора 5 950 000,00 (пять миллионов девятьсот пятьдесят тысяч) рублей, ООО «Формарент СПб» с ценой договора 5 490 000,00 (пять миллионов четыреста девяносто тысяч) рублей (протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1 от 06.02.2013 г.).

В разделе 6 конкурсной документации указаны критерии оценки заявок на участие в конкурсе. Согласно указанному разделу значимость критерия цена договора составляет 90%; значимость критерия соответствие предлагаемых товаров техническим требованиям – 10%. При этом технические требования для определения соответствия поставляемого товара определены в таблице №1 конкурсной документации.

При этом для определения рейтинга заявки по критерию цена в конкурсной документации установлена начальная (максимальная) цена договора. Рейтинг, присуждаемый заявке по

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$$

данному критерию, определяются по формуле:

рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;

$A_i$  - предложение i-го участника конкурса по цене договора.

Заявитель полагает, что организатором торгов неверно определен рейтинг по критерию цена, так как значимость данного критерия составляет 8,5 баллов, а не 7,65.

Однако, на заседании комиссии организатор торгов пояснил, что согласно п. 6.5.1 конкурсной документации рейтинг, присуждаемый заявке по критерию цена контракта, умножается на соответствующую указанному критерию значимость и используется для расчета итогового рейтинга по заявке. Поэтому количество баллов по критерию цена было умножено на соответствующую указанному критерию значимость – 90%. Вследствие чего, рейтинг заявителя ООО «Формарент СПб» по критерию цена контракта составил 7,65.

Кроме того, заявитель указывает, что организатором торгов неверно определен рейтинг заявки по критерию соответствие предлагаемых товаров техническим требованиям.

Согласно п. 6.5.2 конкурсной документации оценка заявок по критерию соответствие предлагаемых товаров техническим требованиям определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов единой конкурсной комиссии и определяется по формуле:

$$Rb_i = B^i, \text{ где:}$$

- рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

- значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке по соответствию предлагаемых товаров техническим требованиям.

Максимальное количество баллов – 50.

Технические требования рояля Steinway & Sons, предлагаемого к поставке заявителем, в полной мере соответствуют требованиям, установленным организатором торгов в документации.

На заседании комиссии представитель организатора торгов пояснил, что по указанному критерию результат оценки заявки ООО «Старт Вест 94» выше, так как данным участником был предоставлен в составе заявки патент на указанный товар.

Однако, в конкурсной документации не установлено требования о предоставлении патента в качестве документа, необходимого для оценки заявки.

Частью 6 ст. 3 Федерального Закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Кроме того, согласно ч.2 ст. 6 Закона о закупках выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

Таким образом, заказчиком осуществлена оценка и сопоставление заявок на участие конкурсе по критерию, который не указан в конкурсной документации. При этом, ООО «Формарент СПб» были предложены лучшие условия по исполнению контракта, заявка которого в полной мере соответствовала требованиям, установленным в конкурсной документации. Однако, организатором торгов победителем было определено ООО «Старт Вест 94».

Кроме того, на момент рассмотрения заявления, поступившего от ООО «Формарент СПб», договор на приобретение концертного рояля Steinway & Sons с победителем конкурса заключен не был.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Формарент СПб» обоснованной в части неправомерной оценки заявки участника по критерию соответствие предлагаемых товаров техническим требованиям.

2. В действиях организатора торгов в лице Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская государственная детская филармония» выявлены нарушения ч.2, ч.6 ст. 3 Закона о закупках.

3. Организатору торгов в лице в лице Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская государственная детская филармония» выдать предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Т.Р. Колотова

Члены Комиссии

Е.В. Быкова

Н.А. Дармонук

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/solution/7366>