



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29

факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

20.05.2015 № Ддел/18764/3/

На № _____ от _____

КОПИЯ
ВЕРНА

1. ООО «ЗЖБК Самарский»
443022, г. Самара, пр-кт Кирова, д. 2
2. ОАО «МРСК Центра»
127018, Москва, ул. Ямская 2-я, д. 4
3. АО «Центр развития экономики»
107113, Москва, 3-я Рыбинская ул.,
д. 18, стр. 22

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-720/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.05.2015

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

И.О. Шандиевой — заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

Ю.Т. Инаишвили – начальника отдела антимонопольного контроля торгов,

А.С. Малахова – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии:

от заявителя - ООО «ЗЖБК Самарский»: Никитиной О.Н. (по доверенности от 12.05.2015 № б/н),

от заказчика - ОАО «МРСК Центра»: Шакурова Р.Х. (по доверенности от 26.02.2015 № Д-ЦА/90),

рассмотрев жалобу ООО «ЗЖБК Самарский» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ОАО «МРСК Центра» (далее — Заказчик) при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на поставку опор типа СВ для нужд ОАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Воронежэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тамбовэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго») (реестровый № 31502132220) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1. В неправомерном отказе в допуске Заявителю к участию в Конкурсе;
2. В установлении неправомерного порядка определения победителя

Конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления Закупки (далее — Положение о закупке, Положение), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт).

Извещение и закупочная документация размещены на Официальном сайте 16.03.2015. Дата окончания подачи заявок – 13.04.2015. Дата подведения итогов – 15.05.2015.

1. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 24.04.2015 № 31502132220-02 (далее – Протокол) заявка Заявителя была отклонена по причине несоответствия требованию пункта 2.4.2 Конкурсной документации, на основании пункта 4.8.2.4 Конкурсной документации.

Согласно пункту 4.8.2.4 Конкурсной документации по результатам проведения отборочной стадии Конкурсная комиссия отклоняет конкурсные заявки, которые, в том числе поданы Поставщиками, не предоставившими документы, требуемые настоящей документацией, либо в представленных документах имеются недостоверные сведения о Поставщике или о предлагаемых им продукции.

В соответствии с пунктом 2.4.2 Конкурсной документации в составе своей конкурсной заявки Поставщик должен предоставить руководство(а) по эксплуатации,

инструкцию(и) по эксплуатации, другую документацию (технические условия на изготовление конкретного вида продукции, утвержденную техническую информацию и т.п.), протоколы испытаний на прочность, жесткость и трещиностойкость, протоколы измерений естественной активности радионуклидов и документы подтверждающие соответствие требованиям ПУЭ заверенные производителем (на каждый тип предлагаемого оборудования). Данный документ должен содержать подтверждение технических характеристик, заявленных поставщиком оборудования в техническом предложении (подраздел 6.3).

Согласно пункту 6.3.1.6 Конкурсной документации в колонке «Предложение Поставщика» указывается конкретное описание соответствующих характеристик предлагаемой продукции, значения технических и иных показателей качества продукции. При описании цифровых показателей характеристик продукции, в том числе условий гарантийного обслуживания, не допускается применение понятий «или», «не более», «не менее», за исключением случаев, если заказчиком при описании показателей товара предусмотрены в соответствующем разделе позиции, которые не имеют конкретных значений и указание их допустимо в сопровождении словами «не более», «не менее».

В соответствии с пунктом 6.3.1.7 Конкурсной документации в техническом предложении обязательно должны быть указаны: тип и марка поставляемой к поставке продукции; завод-изготовитель предлагаемой к поставке продукции; все технические характеристики, указанные в техническом задании; комплектация предлагаемой к поставке продукции; гарантии на предлагаемую к поставке продукцию и сроки службы, иная информация.

Согласно пункту 6.3.1.9 Конкурсной документации все технические параметры, указанные в техническом предложении должны быть подтверждены документами, указанными в пункте 2.4.2 настоящей документации.

Изучив заявку Заявителя, Комиссия установила, что согласно поданному на рассмотрение конкурсной комиссии Техническому предложению от 30.03.2015, в соответствии с техническим заданием организатора конкурса, Заявитель предложил осуществить поставки опор типа СВ (стоек железобетонных) различных марок (модификаций), в том числе стоек железобетонных СВ 110-1-2 и СВ 110-2-2а.

Вместе с тем, в нарушение пункта 2.4.2 Конкурсной документации Заявитель не представил в составе конкурсной заявки документы, подтверждающие следующие технические характеристики (параметры) предложенных к поставке этих двух марок стоек железобетонных:

- а) применительно к стойкам железобетонным СВ 110-1-2:
 - расчетный изгибающий момент, не менее 34,3 кНм;
 - масса стойки, не более 1,1 тонны;
 - объем - 0,45 м³;
 - верхнее рабочее значение температуры окружающего воздуха - +70°С;
 - абсолютная минимальная температура окружающего воздуха - -55°С;
- б) применительно к стойкам железобетонным вибрированным СВ 110-2-2а:
 - расчетный изгибающий момент, не менее 5 тс*м;
 - масса стойки, не более 1,125 тонн;
 - объем - 0,45 м³;
 - верхнее рабочее значение температуры окружающего воздуха - +70°С;
 - абсолютная минимальная температура окружающего воздуха - -55°С.

Поданные Заявителем в составе конкурсной заявки на рассмотрение конкурсной комиссии сертификаты соответствия, заключение аттестационной комиссии ОАО «Россети», протоколы лабораторных исследований и экспертное заключение ФБУ «Центр гигиены и эпидемиологии Самарской области», результаты радиологических и токсикологических исследований, результаты испытаний стоек железобетонных СВ 110-1-2 и СВ 110-2-2а, а также технические паспорта данных марок железобетонных стоек перечисленных технических характеристик не содержат.

Кроме того, Заявитель, в нарушение пункта 2.4.2 Конкурсной документации не

представил в составе своей заявки Технические условия № 5863-002- 00113557-94, в соответствии с которыми будут изготовлены предложенные к поставке стойки железобетонные СВ 110-1-2 и СВ 110-2-2а.

Таким образом, Комиссия установила, что Заказчик правомерно отклонил заявку Заявителя на участие в Конкурсе.

2. В соответствии с пунктом 4.8.1.3 Конкурсной документации оценка конкурсных заявок включает отборочную стадию (пункт 4.8.2) и оценочную стадию (пункт 4.8.3).

Согласно пункту 4.10.1 Конкурсной документации конкурсная комиссия на своем заседании определяет Победителя конкурса, как Поставщика, конкурсная заявка которого заняла первое место в ранжировке конкурсных заявок, по степени предпочтительности для Заказчика.

В соответствии с пунктом 4.8.3.1 Конкурсной документации в рамках оценочной стадии Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика. Порядок проведения оценочной стадии, а также критерии оценки, изложены в Приложении №3 к настоящей Документации.

Согласно Приложению № 3 Конкурсной документации установлен порядок оценки заявок поставщиков организатором исходя из следующих критериев:

1) Ценовой критерий:

Общая стоимость (без учета НДС) – весовой коэффициент 60%.

2) Неценовые критерии:

I. Технологические и организационно-технические предложения по поставке, соответствие технического предложения конкретным техническим требованиям Заказчика (технические характеристики продукции – весовой коэффициент 15%;

II. Надежность Поставщика (общий и специальный опыт работы; опыт работы с ОАО «МРСК Центра» (исполнение договоров, ранее заключенных между Поставщиком и Заказчиком); деловая репутация; кадровые ресурсы и их квалификация; материально-технические ресурсы и т.д.) – весовой коэффициент 15%;

III. Условия и график поставок – весовой коэффициент 5%;

IV. Условия и график оплаты поставок – весовой коэффициент 5%.

Каждый «неценовой» критерий получает оценку в баллах по десятибалльной шкале (0-10). Критерии оцениваются в зависимости от степени соответствия предложения Поставщика требованиям конкурсной Документации. При этом оценивается отклонение предложения Поставщика от минимально приемлемого уровня (0 баллов), установленного в требованиях конкурсной Документации по оцениваемому критерию в соответствии с установленной шкалой.

Результаты оценки каждого Поставщика, ценовой и неценовой части предложения каждого Поставщика суммируются с учетом весовых коэффициентов значимости, устанавливаемых Закупочной комиссией.

Наивысшее место в итоговой ранжировке с учетом весовых коэффициентов значимости получает Заявка Поставщика, имеющее максимальную оценку по результатам оценки надежности Поставщика, а также технической и коммерческой части его Заявки.

В соответствии с пояснениями Заказчика, оценка по неценовым критериям проводилась исходя из субъективного мнения членов закупочной комиссии Заказчика. Наибольшее количество баллов присвоено участнику, представившему наиболее предпочтительную заявку, в соответствии с требованиями Конкурсной документации. Однако Конкурсной документацией не раскрыто понятие «предпочтительности».

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам,

работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами, информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, в Конкурсной документации отсутствует порядок начисления баллов участникам закупки по неценовым критериям, что не позволяет определить порядок начисления баллов по данным критериям, а также не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке начисления баллов поданным заявкам, что не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в закупке.

Согласно пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в конкурсной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов по одному из критериев в составе закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, порядок расчета баллов, является необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия признает в действиях Заказчика нарушение пунктов 1 и 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной в части неправомерного отказа в допуске на участие в Конкурсе и обоснованной в остальной части.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1 и 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:


И.О. Шандиева

Члены Комиссии:


Ю.Т. Инаишвили


А.С. Малахов

