



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

28.01.2013 № 444/2014-4

На № _____ от _____

ОАО «Энергоавтотранс»

644022, г. Омск, ул. Новороссийская, д. 6

**ООО «ИНТЕР РАО – Центр
управления закупками»**

119435, Москва, ул. Б. Пироговская, д. 27,
стр. 1

ОАО «ТГК-11»

630007, г. Новосибирск, ул. Советская,
д. 5

**Электронная торговая площадка «B2B-
center»**

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д. 18,
стр. 22

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-34/77-13 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

23.01.2012

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии О.К. Лисовенко — начальника отдела антимонопольного контроля торгов, членов Комиссии: А.В. Толкуновой – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, Р.М. Мамедалиева – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, в присутствии представителей: ОАО «ТГК-11» - Крамаренко М.А. (доверенность от 05.03.2012 № 03-03/252), ООО «ИНТЕР РАО – Центр управления закупками» - Черновой И.С. (доверенность от 24.12.2012 № 121), Цыпилева А.Г. (доверенность от 24.12.2012 № 121), Морозова С.В. (доверенность от 24.12.2012 № 121), в соответствии со ст. 18.1

175723

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА:

Комиссия, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрела дело № 1-00-34/77-13 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ОАО «Энергоавтотранс» (далее – Заявитель) жалобы на действия ОАО «ТГК-11» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание авто услуг для нужд Омского филиала ОАО «ТГК-11» (реестровый номер № 3144) (далее – Конкурс).

Согласно жалобе, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в необоснованном отклонении заявки ООО «Энергоавтотранс».

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен, ссылается на правомерность своих действий, просит отказать в удовлетворении жалобы.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положения о закупке).

Решением Совета директоров ОАО «ТГК-11» от 29.03.2012 № 123 утверждено положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ТГК-11» (далее – Положение о закупках).

В ходе рассмотрения документов и сведений, представленных сторонами на заседание Комиссии, установлено следующее:

Заявка ОАО «Энергоавтотранс» была отклонена в связи с наличием существенных нарушений требований документации Конкурса, а именно п. 5.2.2 тома I документации Конкурса – в цепочке собственников имеются нераскрытые юридические лица.

Согласно п. 5.2.2 документации Конкурса, участник обязан представить в составе заявки на участие сведения о цепочке собственников (форма 19 тома IV документации Конкурса), бенефициаров участника, в том числе о конечном бенефициаре – физическом лице (ФИО, № документа, удостоверяющего личность, адрес места жительства), с приложением подтверждающих документов. Не предоставление участником указанных сведений предоставляет Организатору торгов право отклонить заявку на участие такого участника Конкурса.

Заказчик, Организатор торгов, говоря о правомерности своих действий, ссылаются на п. 4 поручения Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина от 28.12.2011 № ВП-П13-9308, согласно которому организациям согласно перечню, в том числе ОАО «ТГК-11» при проведении предконтрактной работы, в том числе по подготовке к подписанию новых договоров, в качестве необходимого условия для заключения договора предусмотреть раскрытие контрагентом информации в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе, конечных) с подтверждением соответствующими документами.

При этом, Комиссия считает, что у Заказчика согласно указанному поручению отсутствует обязанность по сбору информации в отношении цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе, конечных) всех участников Конкурса, данная обязанность должна устанавливаться только в отношении победителя Конкурса.

В соответствии с п. 2.4.2.3 формы 19 тома IV документации Конкурса, документами, подтверждающими сведения о цепочке собственников, в частности, являются:

В отношении российских обществ с ограниченной ответственностью, включенных в цепочку:

- Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц;
- В случае отсутствия паспортных данных и ИНН физических лиц в выписке ЕГРЮЛ - предоставляются иные документы, подтверждающие идентификационные данные участников (протокол общего собрания, уставы, учредительные документы и т.п.);
- Согласие на обработку персональных данных от каждого учредителя/руководителя – физического лица (до конечного бенефициара);

В отношении российских акционерных обществ:

- Выписки из реестра акционеров;
- Документы, подтверждающие паспортные и иные идентификационные данные участников;
- Согласие на обработку персональных данных от каждого учредителя/руководителя – физического лица (до конечного бенефициара);

В отношении государственных, муниципальных и иных образований, а также некоммерческих организаций:

- Документы об образовании юридического лица;
- Справка (заверенная печатью организации) о создании организации;
- Согласие на обработку персональных данных руководителя организации;

В отношении лиц-нерезидентов:

- Соответствующие документы, аналогичные указанным в пунктах а) и б) настоящей сноске, в соответствии с правом страны юрисдикции такого лица;

- Скрепленные апостилем с нотариальным переводом на русский язык копии выше описанных документов.

Кроме того, согласно п. 2.4.1 формы 19 тома IV документации Конкурса, также надлежало представить сведения о реквизитах документов, удостоверяющих личность руководителя.

Учитывая существенный объем работы по сбору таких данных, отсутствие объективной необходимости в раскрытии указанных сведений всеми участниками закупки, а также отсутствие законодательно закрепленной обязанности по их предоставлению, Комиссия считает, что установление требования о предоставлении в составе заявки на участие сведений о цепочке собственников, бенефициаров участника, в том числе о конечном бенефициаре – физическом лице (ФИО, № документа, удостоверяющего личность, адрес места жительства), с приложением подтверждающих документов является избыточным, а отклонение участников на основании непредставления таких сведений нарушает один из фундаментальных принципов закупочной деятельности – принцип отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленный в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Кроме того, согласно ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Признаками ограничения конкуренции в соответствии с п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не

входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации;

В данном случае, при установлении Заказчиком, Организатором торгов избыточных требований к представляемым участниками документам, а также отклонении заявки ОАО «Энергоавтотранс» на основании непредставления таких сведений, такие действия могут привести к сокращению числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке или иным последствиям, негативно сказывающимся на конкурентной среде.

В связи с тем, что Комиссия признает требование документации Конкурса о предоставлении сведений о цепочке собственников, бенефициаров участника, в том числе о конечном бенефициаре – физическом лице, с приложением подтверждающих документов избыточным, отклонение заявки Заявителя является необоснованным.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены

иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, одним из полномочий антимонопольного органа является выдача организатору торгов обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 17 и ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:


1. Признать жалобу ОАО «Энергоавтотранс» на ОАО «ТГК-11», ООО «ИНТЕР РАО – Центр управления закупками» обоснованной.
2. Признать ОАО «ТГК-11», ООО «ИНТЕР РАО – Центр управления закупками» нарушившим п.2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.
3. Выдать ОАО «ТГК-11», ООО «ИНТЕР РАО – Центр управления закупками» обязательное для исполнения предписание.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.


Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии:


О.К. Лисовенко


А.В. Толкунова


Р.М.Мамедальев

Министерство Юстиции России
КОМИССИЯ
Дата <u>28.01.13</u>
на <u>6</u> страниц
Подпись: 
Секретарь: _____