



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.07.13 № 13035/05

На № _____ от _____

ООО «РостСтройСервис»
(далее – Заявитель)
344007, г. Ростов-на-Дону,
пер. Крыловской, 22
(863) 286-96-09, 286-96-02

ФГАОУ ВПО «Южный федеральный
университет» (далее – Заказчик)
344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, д. 105/42
(863) 218-40-83, 263-87-23
kypotapova@sfedu.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «12» июля 2013 г.
В полном объеме решение изготовлено «15» июля 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в составе:

Председатель комиссии

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии

Иваненко И.С.

Воронцов П.П.,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя Кром Д.С. и в присутствии представителя Заказчика Панатовой Е.В. дело № 1399/05 по жалобе Заявителя о нарушении закупочной комиссией Заказчика Закона о закупках при проведении открытого аукциона № 31300343414 «выполнение работ по ремонту кровли 3-го этажа учебно-лабораторного корпуса «К» ЮФУ в г. Таганроге» (далее – аукцион),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 05.07.2013. Заявитель указывает, что закупочная комиссия Заказчика необоснованно отклонила заявку Заявителя и отказала в допуске к участию в аукционе по причине того, что заявка Заявителя не была прошита.

Заказчик возражал против удовлетворения жалобы. Указал на то, что проведение рассматриваемого аукциона осуществлялось в соответствии с Законом о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг.

Комиссия, выслушав представителей Заявителя и Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими

010820

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Южного федерального университета размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Таким образом, аукцион проводился в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупке.

Извещение о проведении конкурса размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 30.05.2013.

В срок, установленный документацией конкурса, Заказчиком было получено 5 заявок: ИП Бальян А.В., ООО «Юг Еврострой», ООО «Кардан-Дон», ООО «РостСтройСервис», ИП Степанов В.Е. Победителем был выбран ИП Степанов В.Е., контракт с победителем не заключён.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 26.06.2013 Заявитель не допущен к участию в аукционе на основании пункта 4.3.2 Положения о закупке и пунктов 1.9, 3.6.2 документации об аукционе, а именно: несоответствие заявки требованиям, установленным документацией об аукционе (листы заявки не прошиты).

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Довод Заявителя о том, что закупочной комиссией Заказчика было необоснованно отказано Заявителю в допуске к участию в аукционе находится за пределами тех действий (бездействия) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг, которые в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган.

Согласно части 9 статьи 3 Закона о закупках действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг обжалуются в судебном порядке.

Вместе с тем, на основании части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействия) организатора

торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Таким образом, антимонопольным органом проводится проверка всей процедуры размещения заказа.

В соответствии с пунктом 4.3.2 Положения о закупке все листы заявки на участие в аукционе, подаваемой в письменной форме, должны быть прошиты и пронумерованы. Соблюдение участником закупки указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки поданы от имени участника аукциона, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных сведений. Несоблюдение заявки на участие в аукционе указанной формы является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Согласно пункту 3.6.2 документации об открытом аукционе все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы.

В заявке Заявителя листы заявки были скреплены степлером, а не прошиты.

В соответствии с требованиями ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело» прошивать документы следует с помощью иглы (шпагатом, нитками прошивными ЛШ-210), пропускать концы шпагата из центрального отверстия на обороте последнего листа и завязывать узлом, опечатывать, наклеивая на узел канцелярским клеем бумагу с заверяющей подписью и печатью.

Таким образом, в документации об аукционе было установлено требование о представлении заявки на участие в аукционе в прошитом нитками виде, а не скреплённой при помощи степлера.

В соответствии с пунктом 1.9 документации об аукционе представление документов с нарушением правил оформления в соответствии с пунктом 3.6 документации об аукционе, согласно пункту 4.3.2 Положения о закупке является основанием для отказа в допуске на участие в аукционе. В связи с этим, отказ в допуске Заявителю в участии в аукционе является обоснованным.

В рассмотренных Комиссией Ростовского УФАС России обстоятельствах не установлены признаки совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя торгов, запроса котировок.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

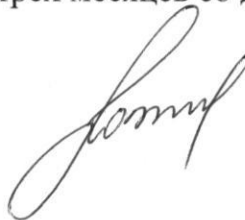
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РостСтройСервис» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко



И.С. Иваненко

П.П. Воронцов