

Решение по жалобе ГУДП «Центр»

Номер дела: Т03-238/12

Дата публикации: 2 ноября 2012, 14:07

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы Санкт-Петербургского государственного унитарного дорожного предприятия «Центр» (далее - ГУДП «Центр») в составе:

Председатель Комиссии:

Яковлев П.В. - заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. - начальник отдела контроля органов власти;

Адодина А.О. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей:

ГУДП «Центр» - Егоревой Г.Г. по доверенности, Романовой Л.М. по доверенности, Иванюшина М.Ю. по доверенности

ООО «МАЗ «Северо-Запад» - Тимофеева А.Е. по доверенности,

в соответствии с ч.17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу (информацию) Санкт-Петербургского государственного унитарного дорожного предприятия «Центр» (вх. № 15414 от 22.10.2012) на действия комиссии по закупкам ГУДП «Центр» при проведении аукциона на право заключения договора на поставку автомобиля-самосвал КАМАЗ-43255 (4x2) с задней загрузкой (10 штук), извещение СОМ 06091200027 (далее – аукцион), документы и сведения по аукциону, представленные ГУДП «Центр», заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

Аукцион проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон № 223-ФЗ) и Положением о закупке ГУДП «Центр», утвержденным 26 марта 2012 года (далее – Положение о закупке).

Извещение и документация о проведении аукциона размещены на официальном сайте:www.zakupki.gov.ru и на сайте Единой электронной торговой площадки (ОАО «ЕЭТП»):<https://com.roseltorg.ru> 07.09.2012 года.

Дата окончания приема заявок 27.09.2012 в 21.00 часов, дата окончания срока рассмотрения заявок 27.09.2012, дата проведения аукциона 03.10.2012 в 14.00 часов.

В жалобе (информации) ГУДП «Центр» указано, что по результатам аукциона победителем стало ООО «МАЗ «Северо-Запад», ошибочно допущенное комиссией по закупкам ГУДП «Центр» к тorgам, поскольку характеристики автомобиля МАЗ 5551A2, предложенного указанным участником к поставке, не соответствуют характеристикам, указанным в техническом задании.

Согласно тому 2 (Специальная часть) документации предметом электронного аукциона является право заключения договора с ГУДП «Центр» на поставку автомобиля-самосвал КАМАЗ-43255 (4x2) с задней загрузкой или аналогичной по характеристикам, указанным в техническом задании.

Техническое задание утверждено 06.09.2012. Пунктом 9 технического задания установлены требования к техническим характеристикам товара без указания диапазонов, которые соответствуют только автомобилю КАМАЗ-43255. В заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России представители ГУДП «Центр» пояснили, что аналогом может быть автомобиль КАМАЗ другой модели. При этом, в техническом задании отсутствуют критерии аналогичности (эквивалентности).

Таким образом, указав на возможность предоставления аналогов, ГУДП «Центр» не установил их критерии, что исключает возможность поставки аналога (эквивалента).

Представитель ООО «МАЗ «Северо-Запад» пояснил, что является поставщиком автомобилей МАЗ различных моделей, которые аналогичны закупаемым.

Вместе с тем, представители ГУДП «Центр» и ООО «МАЗ «Северо-Запад» отметили, что автомобили КАМАЗ и МАЗ находятся в разных ценовых категориях, автомобили МАЗ дешевле.

Статьей 3 Закона № 223-ФЗ установлены принципы, которыми необходимо руководствоваться заказчиком при закупке товаров, работ, услуг, в частности, п.2 ч.1 ст.3 – принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России пришла к выводу, что указав в аукционной документации на производителя коммунальной техники - КАМАЗ и модель 43255, и не установив критерии аналогичности (эквивалентности), организатор аукциона ГУДП «Центр» нарушил принципы, установленные п.2 ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 28.09.2012 на участие в аукционе подано 6 заявок, 4 из которых отказано в допуске в связи с отсутствием необходимых документов, указанных в документации.

Победителем аукциона признано ООО «МАЗ «Северо-Запад», предложившее к поставке автомобили МАЗ5551A2.

В дальнейшем, при сравнении технических характеристик автомобилей КАМАЗ-43255 и МАЗ5551A2, комиссия по закупкам ГУДП «Центр» выявила несоответствие технических характеристик автомобиля МАЗ5551A2, требованиям, установленным в техническом задании.

В соответствии с п.3 ст.17.8 Положения о закупке, участник электронного аукциона считается допущенным к участию в электронном аукционе, если его заявка на участие в электронном аукционе соответствует требованиями документации об аукционе, в том числе требованиям технического задания.

Таким образом, комиссия по закупкам ГУДП «Центр», допустив заявку ООО «МАЗ «Северо-Запад» к участию в аукционе, нарушила п.3 ст.17.8 Положения о закупке.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ГУДП «Центр» нарушение п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в неустановлении в аукционной документации критериев аналогичности (эквивалентности) поставляемых автомобилей.
2. Признать в действиях комиссии по закупкам ГУДП «Центр» нарушение п.3 ст.17.8 Положения о закупке ГУДП «Центр», выразившееся в допуске ООО «МАЗ «Северо-Запад» к участию в аукционе, представившего заявку на участие в аукционе не соответствующую требованиями документации об аукционе, в том числе требованиям технического задания.
3. Выдать ГУДП «Центр» и комиссии по закупкам ГУДП «Центр» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения аукциона путем аннулирования аукциона (извещение СОМ 06091200027).

Председатель Комиссии

П.В.Яковлев

Члены Комиссии

Е.И.Асташенкова

А.О.Адодина

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<http://spb.fas.gov.ru/solution/5665>